

BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ () DAİRE BAŞKANLIĞINA

SUNULMAK ÜZERE

..... ASLİYE CEZA MAHKMESİ'NE

ESAS NO :

KARAR NO :

İSTİNAF TALEBİNDE

BULUNAN SANIK :

KARAR TARİHİ:

KARARIN TEBLİĞ TARİHİ:

ATILI SUÇ:

KONU :... Asliye Ceza mahkemesinin....., sayılı kararın istinaf incelemesi isteminden ibarettir.

AÇIKLAMALAR :

... Asliye Ceza Mahkemesinin .../.../... tarih ...esas,.... Karar sayılı gerekçeli kararında hakkımda ... sayılı kanunun ... maddeleri uyarınca atılı suçun sabit olduğu gerekçesi ile .. yıl .. ay hapis ve ... TL adli para cezası ile cezalandırılmama karar verilmiştir.

Yerel mahkemenin anılan kararı usul ve yasaya aykırıdır.Şöyle ki;

Suçtu işlediğime dair mahkumiyete yeterli delil bulunmamasına rağmen cezalandırma yönünde karar verilmiştir.Dosya kapsamında mevcut olan lehime ve aleyhime bütün delillerin birlikte değerlendirildiğinde suçtu işlenmediğim sabittir. Ceza Muhakemesi Kanununun 223/2. maddesine göre yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması veya yüklenen suçun sanık tarafından işlendiğinin sabit olmaması hallerinde beraat kararı verileceği düzenlenmiştir.

Müşteki ... tarihli dilekçesi ile şikayetçi olmadığını ifade etmiştir.Şikayet şartı gerçekleşmediği halde yargılamaya devamla mahkumiyet kararı vermiştir. Türk Ceza Kanununun 73. maddesi ve Ceza Muhakemesi Kanununun 223/8. maddesinde belirtilen koşullar oluştuğu halde kamu davasının düşürülmesi yerine mahkumiyet kararı verilmesi usul ve yasaya aykırıdır.

İddianamede ... suçundan cezalandırılma talep edilmesine rağmen mahkemece ... suçuna ilişkin mahkumiyet hükmü kurulmuştur bununla birlikte yargılama aşamasında ek savunma alma yoluna gidilememiştir.

İddianamede bahsi geçen olay ve kabuller dışında olaylara dayanılarak hüküm kurulmuştur. Evrensel hukuk prensipleri gereği iddianamesiz ceza olmaz hükmüne açıkça aykırı karar verilmiştir.

Koşulları mevcut olmasına rağmen Hükmün Açıklanmasının geri bırakılmasına ve ertelemeye karar verilmemiştir.

Şartları oluştuğu halde haksız tahrik indirimi uygulanmamıştır. Türk Ceza Kanununun 29. maddesine göre, haksız bir fiilin meydana getirdiği hiddet veya şiddetli elemin etkisi altında suç işleyen kimseye verilecek cezada haksız tahrik indirimi uygulanmaktadır. Somut olayda haksız tahrikin yasal koşulları açıkça gerçekleşmesine karşın ilgili hükümler uygulanmayarak ceza tesisi yoluna gidilmiştir.

Şartları oluştuğu halde cezadan takdiri indirim yapılmamıştır. Türk Ceza Kanununun 62. maddesine göre sanık yararına cezayı hafifletecek takdiri nedenlerin varlığı hâlinde, verilecek cezadan 1/6 indirim yapılması gerekmektedir. Kanunda sayılan takdiri indirim nedenleri ise; failin geçmişi, sosyal ilişkileri, fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışları, cezanın failin geleceği üzerindeki olası etkileri gibi hususlardır. Cezada indirim yapılması gerekirken yasaya aykırı karar verilmiştir.

Eksik soruşturma nedeniyle delillerin tamamı toplanmamıştır. Ceza Muhakemesi Kanununun 160/2. maddesi gereğince Cumhuriyet savcısı, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adli kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlüdür. Ancak dinlenilmesini talep ettiğimiz ... isimli tanık nedensiz olarak dinlenmemiştir. Toplanmasını talep ettiğim ... delili ise ... gerekçesi ile mahkemeye getirilmemiştir.

Tüm bu hususlar dikkate alındığında hakkımda beraat kararı vermesi gerekirken, mahkumiyet kararı vermiştir. Bu istinaf kanun yoluna başvurma zorunluluğu doğmuştur.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda ve Yerel Mahkeme dosyasında arz ve izah ettiğimiz ve re'sen dikkate alınacak gerekçelerle;

İstinaf incelemesi yapılarak kaldırılmasını ve yeniden yargılama yapılarak BERAATİME karar verilmesini;

Ceza davasının mahkemenizce yeniden görülmesi mümkün değilse, hükmün bozulmasına ve dosyanın yeniden karar verilmek üzere Yerel Mahkemeye gönderilmesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.

İstinaf Yoluna Başvuran Sanık